

Reseña de *Engadiner Gedanken-Gänge: Friedrich Nietzsche, der Wanderer und sein Schatten*, de T. Boehm y P. Villwock, Göttingen: Wallstein, 2021, 215pp.

DOI:

doi.org/10.23924/oi.v15i33.637

Introducción

La erudición sobre la obra de Nietzsche del “periodo medio”, por utilizar este apelativo provisionalmente, se ha centrado en los escritos más conocidos del filósofo: *Menschliches, Allzumenschliches* (*Humano, demasiado humano*, en adelante *MA*), *Die fröhliche Wissenschaft* (*La ciencia jovial*), *Also sprach Zarathustra* (*Así habló Zaratustra*), y se conocen pocas investigaciones que traten de *Der Wanderer und sein Schatten* (*El caminante y su sombra*, en adelante *WS*). Teniendo esto en cuenta, el presente compendio, editado por Timon Boehm y Peter Villwock, reúne a varios especialistas en Nietzsche que ofrecen al lector un estudio muy vasto sobre *WS*. *Engadiner Gedanken-Gänge: Friedrich Nietzsche, der Wanderer und sein Schatten* (Andaduras de pensamientos de Engadina: Friedrich Nietzsche, el caminante y su sombra, en adelante *EG*) es digna de elogio en la medida en que brinda valioso material para futuros estudios en un libro que hasta ahora ha recibido poca atención.

Originalmente *WS* se publicó como texto independiente en la editorial Chemnitz, en 1880, a cargo de Ernst Schmeitzner. Nietzsche añadió *WS* como segunda parte a *MA* en 1886. Esta es una de las razones por las que el texto ha sido poco estudiado, es decir, se ignora su autonomía y se considera la obra como si no tuviera historia propia. El objetivo que persigue el compendio es proporcionar al lector una lectura de *WS*, de tal manera que se subraye su carácter de libro independiente, con su propia lógica de exposición y de presentación. El compendio tiene un *Vorwort* (“prefacio”) de uno de los editores, Boehm, que, podría decirse, tiene un valor en sí mismo, en el que se describe detalladamente la posición cronológica del libro en el pensamiento del filósofo prusiano. A este “prefacio” le siguen las seis contribuciones respectivas, que se centran en distintos elementos en cuanto a su contenido.

En el “prefacio” (EG: 9-46) se menciona que *WS* fue escrito cuando Nietzsche había dejado su cátedra universitaria, “sin ataduras académicas ni empleo burgués” (*WS*: 9) y se fue a vivir a St. Moritz. Fue allí donde el filósofo experimentó muchas de sus mayores inspiraciones, que quedaron vívidamente plasmadas en el estilo de escritura de *WS*. Boehm se adentra en la génesis de la composición de *WS* a partir de una detallada descripción: en primer lugar, Nietzsche escribió las primeras notas de *WS* en seis *Notizbücher* (cuadernos), hoy conocidos bajo la referencia continua de N-IV-1 a N-IV-5, pues uno de ellos se ha perdido. Después, el filósofo Nietzsche organizó nuevamente sus ideas en otros *Manuskripte* (manuscritos), que, con algunos añadidos y modificaciones, corresponden a los manuscritos M-I-2 y M-I-3.

Boehm afirma que, en una hoja del cuaderno M-I-2, Nietzsche anotó “St. Moritzer Gedanken-Gänge” como posible título y luego se refiere líneas más adelante a “Der Wanderer und sein Schatten”. Esta hoja es la prueba de un “ejercicio direccional”, es decir, un juego con el que modifica la estructura del contenido, con el que Nietzsche cambia de forma frecuente el orden de las frases: por un lado, “St. Moritzer Gedanken-Gänge” (Paseos de pensamientos de San Moritz) y, por otro, “Der Wanderer und sein Schatten. / Ein Geschwätz unterwegs” (El vagabundo y su sombra / Una charla en el camino). Junto a lo anterior, Boehm ofrece una descripción detallada de las seis fases de composición de *WS* que terminan con la versión final como texto impreso.

Otra aportación del “prefacio” de Boehm es la reflexión sobre las diferentes formas literarias de *WS*: diálogos y aforismos. En cuanto al diálogo, menciona su relevancia y comprensión como forma filosófica. Sobre el aforismo, señala la complejidad del propio término y la manera cómo podría entenderse en términos filosóficos; aunque a primera vista el aforismo parece contener una constitución particular como elemento desordenado y poco sistemático, el autor señala que los aforismos poseen respectivamente un respectivo orden, en la medida en que se entienden como cadenas de pensamiento.

El último punto del “prefacio” tiene que ver con el vagabundo y la sombra, personajes con los que Nietzsche abre y cierra *WS*. Aunque el rol de cada uno en la obra de Nietzsche es pequeño, no por eso se puede señalar que no sean importantes. Por un lado, una tarea que se propone el autor del prefacio es destacar las facetas y los ámbitos aún no estudiados sobre la figura del caminante. Por otro lado, el concepto de sombra tiene una semántica que lo identifica como un elemento secundario, irrisorio y, sobre todo, sinónimo de oscuridad; pero es precisamente en este significado donde reside su principal potencial, pues Nietzsche utiliza esta figura para describir sus ideas, para clarificar sus postulados y su crítica.

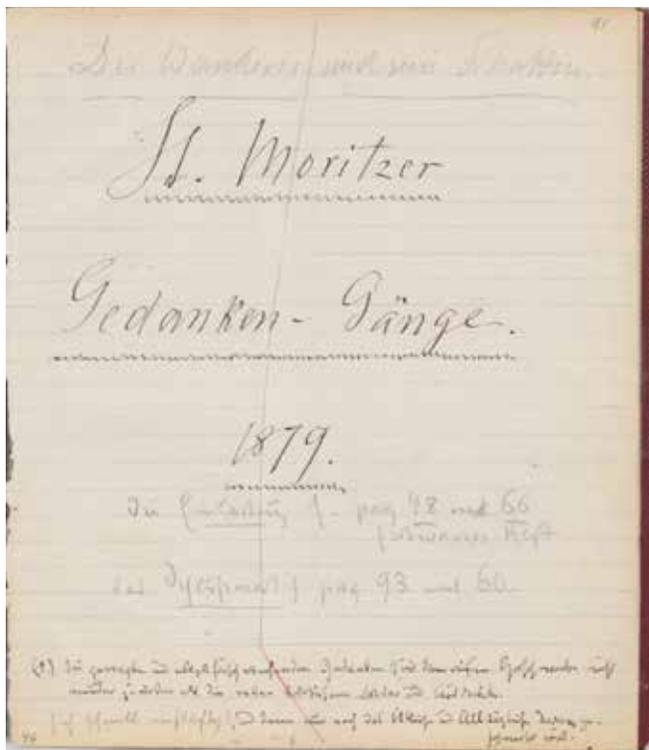


Fig. 1: Klassik Stiftung Weimar¹

1 <http://www.nietzschesource.org/DFGA/M-I-2,9oet91> recuperado el 1 de junio de 2023.

Con relación a las contribuciones, la primera es de Peter André Bloch: “Zum Glockenmotiv bei Nietzsche” (Sobre el motivo de la campana en Nietzsche) (EG: 47-56). En ella comenta una conversación que tuvo con el famoso autor de la biografía de Nietzsche, Curt Paul Janz, acerca de las composiciones musicales del filósofo. Esta aportación enfatiza la *Glockenmotiv* (relevancia de la campana) como motivo de inspiración para conocer otras facetas de Nietzsche. Por un lado, el autor señala datos biográficos en relación con las campanas y los aspectos vivenciales que acompañaron al filósofo. Por otro, los momentos en que él tocaba el piano. Las campanas tienen su significado y se asocian con la Navidad y el Año Nuevo, por lo que el sonido de las mismas le traerían recuerdos de su infancia. Bloch alude a recientes investigaciones que han llamado la atención sobre las campanas y su importancia en la formación musical. En ese sentido, cobra importancia mencionar los momentos en que también retumbaron en Naumburg; Nietzsche vivió en Sils Maria en 1881 y se establece la conexión con la figura del filósofo, sobre todo porque allí escuchó campanas.

La siguiente contribución es de Tobias Brücker, “Die schattenhaften Umstände des Denkens. Die Entstehung von *Der Wanderer und sein Schatten*” (Las circunstancias sombrías del pensamiento. La génesis de *El caminante y su sombra*) (EG: 57-76), quien afirma que *WS* es filosofía escrita que debe entenderse como un “proceso”. Es decir, en el acto de escribir, los pensamientos parten, se basan en prácticas y en herramientas, en espacios, lugares, rutinas y hábitos. Nietzsche permaneció en St. Moritz de junio a septiembre y gran parte de *WS* se escribió durante este tiempo. El 18 de octubre de 1880 Nietzsche entregó el texto a su editor. Dos meses después se enviaron los primeros ejemplares. Muchas de las ideas que Brücker sostiene en esta contribución provienen de su tesis doctoral defendida² en la Universidad de Zúrich, y puede decirse que este aporte explica sintéticamente tal trabajo. El foco de atención, en suma, es la “filosofía del devenir” como práctica del retorno a los objetos de la vida cotidiana, la cual evoluciona y termina abandonando lo fijo. *WS* se convierte,

2 Ver Brücker (2019) y Choque-Aliaga (2023).

así, en una tríada en la que el contorno, la dieta y la escritura están en constante tensión y, por tanto, forman parte de la filosofía.

Nietzsche había ideado previamente otro título para *WS*: “St. Moritzer Gedanken-Gänge” (Pensamientos de St. Moritz), y este título es un elemento que separa los dos primeros escritos previos a *WS*, a saber: *MA* y *Vermischte Meinungen und Sprüche* (*Opiniones y sentencias diversas*), que Nietzsche añadió como versión final de *MA* en 1886. El primero tiene formato de libro y el segundo es un escrito con carácter cómico, que pertenece a dicho género literario. El autor de la contribución afirma que aspectos cotidianos y el uso múltiple de notas son característicos de *WS*.

Otra reflexión interesante de la contribución de Brücker es el concepto de dieta. Basándose en Foucault, que considera la dieta como una práctica que determina la existencia, señala que la dieta es un programa de salud y alimentación. Nietzsche también, de forma anticipada, asume esta descripción en el contexto de *WS*: utiliza un “programa” con el que configura y ordena la alimentación cotidiana. Tal como se desprende de sus cartas, Nietzsche seguía una estricta rutina autoimpuesta, que posiblemente incluía ejercicios en la habitación y recetas culinarias. Brücker subraya que la cuestión de la dieta requiere de buena información sobre los alimentos que se come, es decir, un conocimiento de las cosas que le son cercanas.

Martin Kölbel reflexiona sobre el aforismo en Nietzsche en su contribución “«Interessant, aber nicht schön». –Friedrich Nietzsches aphoristische Methode” (“Interesante, pero no bonito”. – El método aforístico de Friedrich Nietzsche) (*EG*: 77-102). El autor pretende explicar en el aforismo su “poetología inmanente”, es decir, la interpretación del aforismo a partir de sus elementos y estructura, y su relevancia epistemológica. El aforismo tiene la característica de ser un texto “breve”, aunque si se mira con detenimiento a *WS*, ninguno de los 350 aforismos puede considerarse como tal. Otro aspecto que destaca el autor tiene que ver con los títulos que Nietzsche utiliza para sus aforismos, ya que el título “no revela el asunto o tema exacto del que habla” (*EG*: 81). O como dice Lessing: “Un título no tiene por qué ser una lista de cocina. Cuanto menos revele del contenido, mejor será” (*EG*: 83, nota 13). En la contribución hay una sección

dedicada a la reflexión sobre el valor de los signos de puntuación (EG: 82), que es esencial para comprender el pensamiento de Nietzsche. El otro punto de análisis del autor es el “rumiar”, entendido como el arte de la interpretación. La atención se centra en los cuadernos de Nietzsche entendidos como textos en medio de ideas fugaces, pasando a la reproducción y, finalmente, la publicación y publicidad.

Por otro lado, la contribución de Claus Zittel, “Im Zwielficht. Schatten-Dialoge bei Andersen, Fechner und Nietzsche” (En el crepúsculo. Diálogos de sombras en Andersen, Fechner y Nietzsche) (EG: 103-144), desde nuestro punto de vista, ofrece información valiosa sobre las fuentes de Nietzsche. Zittel describe algunos datos sobre *WS*, como su génesis, y concluye que se trata de una obra en sí misma. Para el autor, no hay duda de que Nietzsche valoraba el diálogo como forma filosófica. En el diálogo que abre *WS*, la sombra desempeña un papel especial: es el sujeto, el que abre y cierra la historia. La contribución de Zittel se ocupa de una exploración detallada de la forma y la función de la sombra, una investigación de la tradición a la que pertenece y de cómo podría encajar en los intentos de construcción de Nietzsche en el marco de la obra. En especial, el autor se detiene a explorar una tradición literaria e histórica, a la que la sombra pertenece, y que asocia a Nietzsche con el romanticismo. Esta aportación ofrece una visión general de los autores a los que recurre Nietzsche para componer el diálogo de la sombra. Sobre todo, porque el autor deja de lado la figura clásica de quien analizó las sombras, es decir, Platón, y recurre a toda una lista de autores románticos. Como respuesta a la pregunta “¿Dónde se encuentran las fuentes de la sombra?”, el texto de Zittel es una fuente inestimable, en especial, como dijimos, porque descubre el lugar que ocupa Dr. Mises en *WS* como fuente literaria.

Hans Ruin, por su parte, con su texto “«Wenn einmal unsere Vernunft stille steht» – Nietzsche im Gespräch mit seinem Schatten” (“Una vez que nuestra razón se detiene” – Nietzsche en conversación con su sombra) (EG: 145-164), sostiene la tesis de la existencia de un significado de la sombra en *WS*. Para ello, analiza aspectos literarios y filosóficos de la tradición occidental en particular. En concreto, Ruin señala que la presencia de la sombra puede encontrarse

fundamentalmente en obras de literatura. La tensión entre la figura del caminante y la sombra son una cuestión que persigue esta contribución. Con ello, el autor pretende mostrar el contexto literario y metafórico en el que podría situarse *WS*. Ruin subraya que Nietzsche tenía conocimiento de los recursos literarios donde la sombra es prominente. En ese sentido, la sombra está conectada con su escritura (*EG*: 151). En secciones más adelante, trata sobre la conexión con Zaratustra, donde también aparece la sombra, e intenta explicar dicha relación, y explora también la relación con *Ecce Homo*.

La última contribución es de Peter Villwock: “Unterwegs zur Goldenen Losung, Nietzsches Wanderer und sein christlicher Schatten” (De camino a la consigna dorada. El vagabundo de Nietzsche y su sombra cristiana). El autor se centra en la expresión “*Rekapitulieren*” para situar el contexto de *WS* como una forma de condensar la constitución del libro. Pues *WS* es una obra donde Nietzsche cambia formulaciones, secuencias y contextos. Por ello, se menciona la necesidad de una evaluación de lo que se conoce como proceso de texto impreso y como proceso de construcción. Villwock interpreta ambos procesos a la luz de la frase bíblica: “Paz en la tierra y buena voluntad para con los hombres”, que Nietzsche conocía. Tal frase obedece al nacimiento de Jesús, que se encuentra en el evangelio de Lucas; tal referencia fue copiada por Nietzsche más o menos entre el 21 y 26 de junio de 1879 cuando llegó a St. Moritz. Para Villwock, se trata de una frase que, vista desde lejos, es un llamamiento a una “utopía evangélica de bienestar familiar” (*EG*: 174). El autor reconstruye esta frase de forma cuidadosa a partir del texto manuscrito. No solo ello, esta contribución ofrece una descripción detallada de los diversos procesos de escritura de *WS* por parte de Nietzsche. Por ejemplo, puede observarse que Nietzsche abandona por un momento el garabateo a lápiz entre los últimos pasos de la escritura e introduce en su lugar una copia legible en tinta.

Conclusión

En general, el libro se trata de una valiosa contribución a la interpretación del filósofo. Mientras que no hace mucho todavía se podía afirmar libremente un profundo olvido de *WS*, hoy en día hay varias investigaciones al respecto, todas ellas en la tradición Continental, lo que reafirma la importancia de la obra en la medida que señala aspectos poco conocidos de Nietzsche. El punto débil de este volumen, y hay que decirlo con respeto, puede ser la falta de una hermenéutica de secciones concretas de *WS*, en especial porque éste contiene valiosos aforismos sobre la interpretación de Nietzsche de la democracia. Lo anterior, sin embargo, no resta valor al libro. En suma, la información que contiene y sus diversas aportaciones hacen de ella una obra muy recomendable para el interesado en Nietzsche.

Osman Choque-Aliaga
Universität Freiburg
osman.choque@philosophie.uni-freiburg.de

■ Referencias

- Boehm, T. y Villwock, P. (2021) *Engadiner Gedanken-Gänge: Friedrich Nietzsche, der Wanderer und sein Schatten*, Göttingen: Wallstein.
- Brücker, T. (2019). *Auf dem Weg zur Philosophie. Friedrich Nietzsche schreibt Der Wanderer und sein Schatten*. Paderborn: Wilhelm Fink.
- Choque-Aliaga, O. (2023). Brücker, T. (2019). *Auf dem Weg zur Philosophie. Friedrich Nietzsche schreibt Der Wanderer und sein Schatten*. Wilhelm Fink. *Estudios de Filosofía*, 69, enero-junio: 199-206. <https://doi.org/10.17533/udea.ef.351773> (versión online).
- Klassik Stiftung Weimar, <http://www.nietzschesource.org/DFGA/M-I-2,90et91> (recuperado el 1 de junio de 2023).