

■ Presentación

Este número de *Open Insight* contiene cinco estudios provenientes de tres países que abarcan dos continentes.

De España, Antonio Gutiérrez propone un trabajo sobre la relación entre “palabra” y “cosa” en la poesía de Juan Ramón Jiménez. Una de las aspiraciones más grandes del poeta español fue alcanzar la transformación de la palabra en la cosa misma, a través de la recreación de la cosa como tal en el alma del poeta. Esto, sin embargo, lleva a repensar con profundidad en el ser de la palabra poética, para sortear las posturas extremas del idealismo, que supedita el ser de las cosas al alma del poeta a través del lenguaje, y del realismo, que separa el ser de las cosas del alma del poeta, reduciendo el lenguaje a una mera función nominativa.

De México, Juan José Sánchez replantea en su trabajo la conocida sentencia de Nietzsche “Dios ha muerto”, pero en las condiciones nihilistas y secularistas del mundo posmoderno, desconocidas para el filósofo alemán. Más allá de tomar la presunta “muerte” de Dios como un hecho dado y, por lo tanto, incuestionado, sobre el cual se edifica la vida social, cultural y religiosa del último siglo, el autor se propone penetrar en el sentido de esta fórmula, ayudándose de las categorías de pensamiento elaboradas por dos filósofos contemporáneos, como son la hermenéutica de Paul Ricoeur y la fenomenología de Jean Luc Marion.

De Chile, Agostino Molteni expone a grandes líneas la interpretación que Charles Péguy hizo en sus diversos escritos —especialmente en los últimos— del pensamiento de Descartes, en particular, del *Discurso del método*. Según Péguy, una de las mayores virtudes de Descartes en esta obra fue haber concebido la razón en movimiento continuo, atravesando con paso cauteloso, pero firme, por el anquilosado bosque del pensamiento acostumbrado, de las discusiones estáticas, abierta más bien al acontecimiento impredecible, no deducible pero sí experimentable del ser, del yo y de Dios.

Francisco Novoa, por su parte, se introduce de manera sumaria en el debate histórico sobre la filosofía cristiana del siglo pasado, con miras a circunscribir el estatuto filosófico de la fenomenología de la donación y del fenómeno saturado de Jean-Luc Marion, situada a medio camino del pensamiento cristiano y de la teología católica, pero sin identificarse con ninguna de las dos. Su objetivo es mostrar, por un lado, que esta fenomenología está abierta metodológicamente a cuanto excede toda constitución subjetiva y, por el otro, que esta fenomenología está capacitada para acoger algunas de las figuras más propias de la fe cristiana como un lugar de manifestación más plena, sin necesidad de ceder a la confesión de fe. De esta manera, responde las objeciones más comunes a la fenomenología marioniana que la hacen ver como una teología encubierta, salvaguardando, con ello, su autonomía filosófica.

Finalmente, Carmelo Galioto, Isaac Carbajal y Emmanuel Dubó revisan con mirada crítica la propuesta educativa del filósofo inglés Michael Hand acerca de las clases de religión en las escuelas públicas laicas. Según este pensador, más allá de su valor moral y su función cívica, la importancia de las clases de religión en las escuelas públicas es proveer a los jóvenes una serie de argumentos racionales acerca de la verdad de sus proposiciones, abriéndose, de esta manera, a la posibilidad de ser examinadas y evaluadas. Con ayuda de los recursos fenomenológicos proporcionados por la filósofa italiana Robertad de Monticelli, los autores exponen dos de los límites de la propuesta de Hand: por un lado, reducir la compleja morfología de las religiones a meras proposiciones racionales y desconocer el papel que juegan en los individuos las experiencias religiosas, que no son propiamente analíticas.

Ramón Díaz Olguín
Centro de Investigación Social Avanzada
Querétaro, Querétaro