

Quisiera agradecer, en primer lugar, los comentarios, interesantes y detallados, que nos ofrece la réplica de Antonio Pardo. El tema de la determinación ontológica es ciertamente un punto que no suele considerarse dentro de la metafísica social, e incluso de la metafísica en general, si bien fue un tema desarrollado por Quine, uno de los pioneros del regreso de los problemas metafísicos clásicos junto con Dummett, Lewis y Kripke; y en la filosofía continental, posiblemente Deleuze. Es un tema de crucial importancia que en general ha sido poco tratado en la historia de la filosofía, y se trata de un tema que Hegel desarrolla *in extenso*.

Los llamados hegelianos de Pittsburgh —en realidad más sellarsianos—, John McDowell, Nicholas Rescher, y el filósofo citado Robert Brandom, así como las teorías muy cercanas de filósofos neopragmatistas como Hilary Putnam y Richard Rorty, proveen perspectivas muy interesantes que aún no han permeado en toda la literatura sobre el tema. En este sentido, el tratamiento que ofrece el comentario de Pardo, inspirado en Hegel y Brandom, de algún modo muestra el punto ciego de la literatura que presenté.

Sin embargo, considero que algunos de los problemas que se pueden tratar en metafísica, y muy especialmente los de ontología, resultan hasta cierto punto independientes de la determinación ontológica. Es difícil decir hasta qué grado se puede pensar acerca de las entidades sociales sin entrar en detalle sobre este otro aspecto, pero me parece claro que los resultados de la investigación no están predeterminados por los presupuestos que el comentario llama

“empiristas”. Una prueba de ello es que una gran cantidad de los autores mencionados sostienen posturas holistas. Empero, es verdad que en buena parte de esta literatura se asume que la ontología de los entes individuales no es problemática; y más aún, que son un paradigma sobre el cual pensar acerca de las entidades en general. Con respecto a este último punto, lo que señala Antonio Pardo es de gran utilidad para adoptar una perspectiva crítica no sólo hacia la metafísica social, sino hacia la metafísica contemporánea, que puede beneficiarse mucho de un intercambio con posturas históricas como las de Hegel.